

# **Ergebnispräsentation – Präsident:innen Treffen Schweizer Paraplegiker-Vereinigung (SPV)**

## **Förderung des Zugangs und der Bindung von Mitgliedern der Rollstuhlclubs der SPV**

**Florence Epiney, Seline Denzler, Linus Hany, Dr. Christoffer Klenk, Prof. Dr. Siegfried Nagel**

Nottwil, 31. Januar 2026

*u<sup>b</sup>*

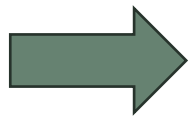
# Ausgangslage

Geringe Teilnahme der SPV-Mitglieder an den Sport-Angeboten der Rollstuhlclubs (sportpassive Mitglieder)

## Fragestellungen und Zielsetzung des Projekts

Welche Faktoren (auf der Individuums-, Gruppen-, Clubebene) spielen für SPV-Mitglieder für...

1. den **Zugang** eine Rolle für die, die nicht in Rollstuhlssportgruppen (RSG) aktiv sind?
2. die **regelmässige Teilnahme** von SPV-Mitglieder eine Rolle, die regelmässig an RSG der Rollstuhlclubs (RC) teilnehmen, um längerfristig in Gruppe und Club (ein-)gebunden zu werden?



Handlungsempfehlung zur Erhöhung der Teilnehmendenzahl an den Angeboten/Trainings der verschiedenen Rollstuhlclubs für **Rollstuhlclubs** & SPV.

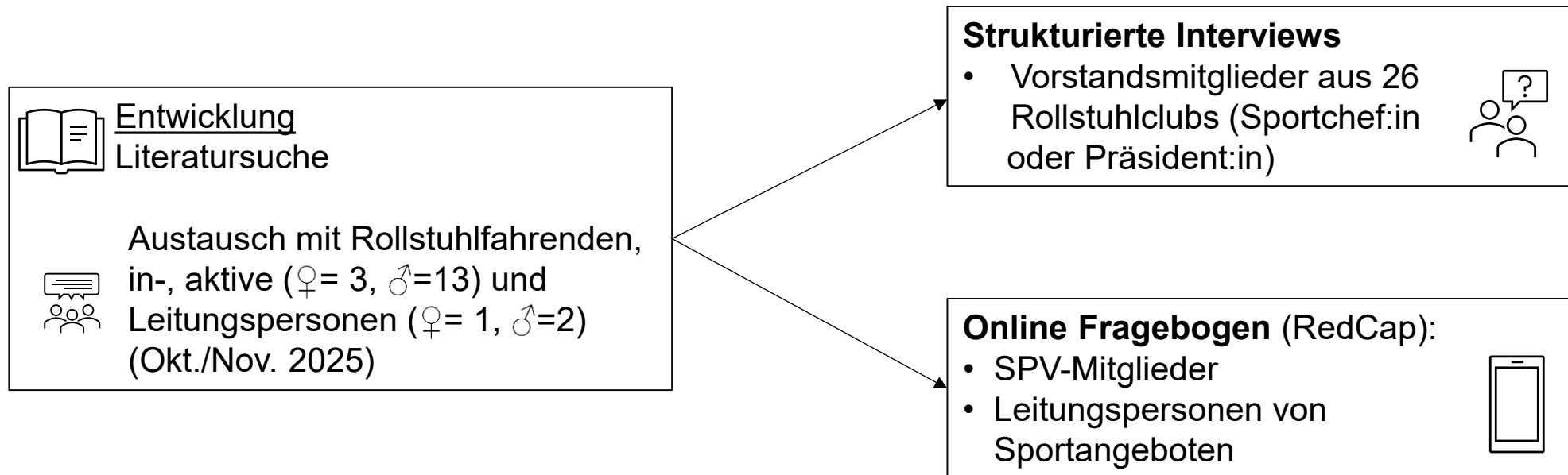
**Fokus  
heute**

*u<sup>b</sup>*

# Agenda

1. Methodik & Stichprobe
2. Ergebnisse anhand der Entwicklungsfelder (EF):
  - Sportangebote
  - Self-empowerment von Mitgliedern
  - Mitgliedergewinnung (für RC/RSG)
  - Kooperation und Netzwerke
  - Clubentwicklung
  - Öffentlichkeitsarbeit, interne Kommunikation
  - Mitgliederbindung

- Deskriptive Analyse, exploratives Querschnitts Design
- Inklusionskriterium: Vorstandsperson, aktives SPV-Mitglied, Leitungsperson einer regelmässigen Sportgruppe
- Studienmaterial:



# Stichprobe

## Demografische Daten



**Tabelle 1.**  
*Demographische Daten der Stichprobe.*

|  | Vorstandsmitglieder (n=26) |      | Leitungspersonen (n=47) |       | Mitglieder (n=273) |      |
|--|----------------------------|------|-------------------------|-------|--------------------|------|
|  | n                          | %    | n                       | %     | n                  | %    |
| <b>Geschlecht</b>                              |                            |      |                         |       |                    |      |
| Weiblich                                       | 6                          | 23.1 | 18                      | 38.3  | 107                | 39.2 |
| Männlich                                       | 20                         | 76.9 | 29                      | 61.7  | 166                | 60.8 |
| <b>Erwerbstätigkeit</b>                        |                            |      |                         |       |                    |      |
| In bezahlter Arbeit (selbstständig/angestellt) | 17                         | 65.4 | 27                      | 57.5  | 83                 | 30.4 |
| Rente (aus Alters-/gesundheitsgründen)         | 5                          | 19.2 | 11                      | 23.4  | 138                | 50.6 |
| Andere (in Ausbildung, arbeitslos, etc.)       | 4                          | 15.4 | 9                       | 19.2  | 52                 | 19.1 |
| <b>Wohnort (%)</b>                             |                            |      |                         |       |                    |      |
| Deutschschweiz                                 | 13                         | 50   | 28                      | 60.87 | 143                | 52.4 |
| Westschweiz                                    | 12                         | 46.2 | 12                      | 26.09 | 116                | 42.5 |
| Tessin   | 1                          | 3.8  | 6                       | 13.04 | 14                 | 5.1  |
| <b>Nationalität</b>                            |                            |      |                         |       |                    |      |
| Schweiz  | 26                         | 100  | 42                      | 89.4  | 255                | 97.3 |
| Andere   | 0                          | 0    | 6                       | 12.8  | 7                  | 2.7  |

*Anmerkung.* Mitglieder waren im Durchschnitt 53.07 Jahre alt ( $SD=15.28$ ), Leitungspersonen 27.4 Jahre ( $SD=15.15$ ) und Vorstandsmitglieder 50.2 Jahre alt ( $SD=13.87$ ).  $SD$  = Standardabweichung.

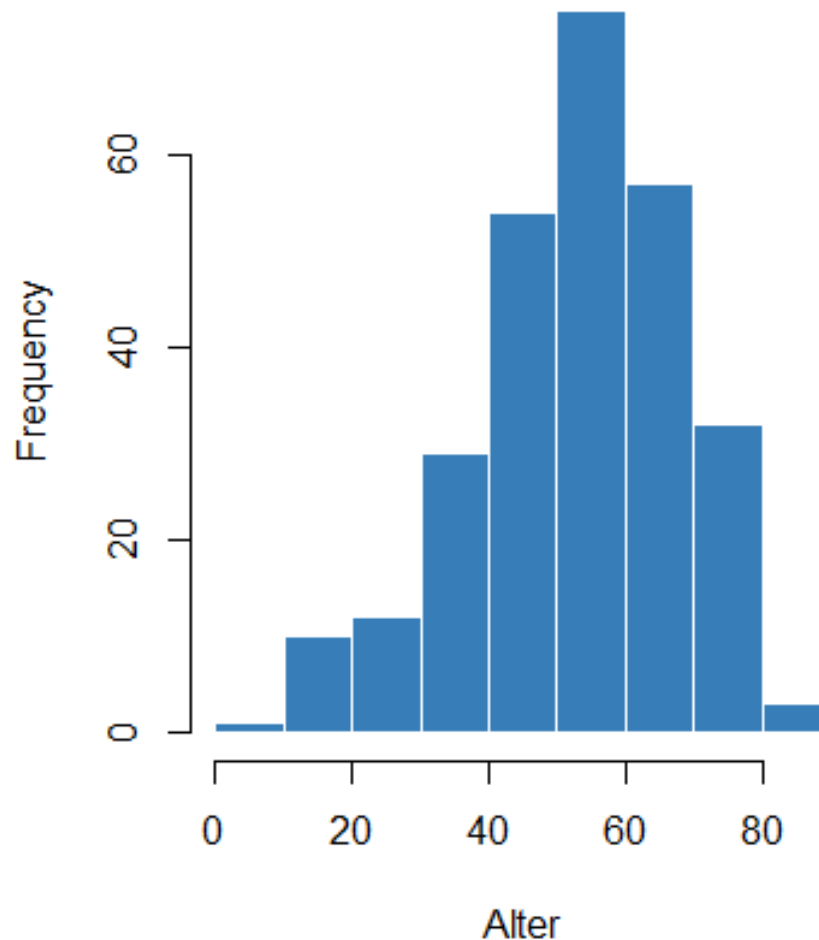
$u^b$

# EF Sportangebote

## Mitglieder - Demografische Daten



Altersverteilung Mitglieder, n=273



In einer RSG aktive Mitglieder:  
 $n = 90$

Nicht in einer RSG aktive Mitglieder:  
 $n = 183$

→ Nicht in einer RSG aktive Mitglieder, aber früher in einer RSG aktiv („Droupouts“):  
 $n = 45$

Legende  
RSG= Rollstuhlsportgruppen



**Tabelle 2.**

*Merkmale der Beeinträchtigung der befragten Personen.*

| Mitglieder (n=273), Frequenz (%) |           |
|----------------------------------|-----------|
| <b>Art der Beeinträchtigung</b>  |           |
| Paraplegie                       | 120 (44%) |
| Tetraplegie                      | 52 (19%)  |
| Amputation                       | 7 (2.6%)  |
| Spina Bifida                     | 14 (5.1%) |
| Multiple Sklerose                | 11 (4%)   |
| Cerebral Parese                  | 10 (3.7%) |
| Andere Beeinträchtigung          | 71 (26%)  |
| Keine Beeinträchtigung           | 10 (3.7%) |

*Anmerkung.* Selbstberichtete Beeinträchtigung.

# EF Sportangebote

## Mitglieder - Demografische Daten



Prädiktoren für die Teilnahme an Rollstuhlsportgruppen von SPV-Mitgliedern:

*(logistische Mehrebenenanalyse, random intercept, nur L1 Prädiktoren)*

- Motivation für den Sport (OR=3.63)
- Wohlbefinden (OR=2.23)
- Zufriedenheit mit Clubmerkmalen(OR=1.73)

→ *Keine signifikanten Unterschiede zwischen Clubs deutlich.*

**Gründe nicht-Teilnahme** (deskriptiv):

Alleine Sport (22%), gesundheitliche Gründe (14%), ..., kein Sportgerät (6%).

**Gründe Dropout** (deskriptiv):

Gesundheitliche Gründe (24%), beruflich (17%), andere Freizeitinteressen (11%)

*u<sup>b</sup>*

# EF Sportangebote

## Vorstandsmitglieder - Herausforderungen



*«Wir haben nur ein Angebot für Sportler, die mehr Kraft haben. Was viele [...] nicht haben. Es ist schade, dass wir kein Angebot haben für die, die Tetraplegiker sind.»*

### Altersstruktur

- Mitglieder werden älter, Nachwuchs fehlt (n=6)

### Notwendige Anpassung der Angebote

- Angebote müssen stärker auf ältere, schwächere Mitglieder oder Tetraplegiker zugeschnitten werden (n=4)

$u^b$

# EF Sportangebote

## Mögliche Massnahmen für RCs



- **Bestehende Sportangebote anpassen** und/oder **neue Sportangebote schaffen**, die auch für **Personen mit geringerer Leistungsfähigkeit** oder **ältere Personen** geeignet sind (z.B. Boccia, Schiesssportarten)
- Sportangebote anpassen und/oder einführen, die gezielt für **jüngere Personen** sind
- **Hybride/Online** Sportangebote anbieten (z.B. Yoga, Pilates, Schultertraining, Verletzungsprävention)

*u<sup>b</sup>*

# EF Self-empowerment der Mitglieder

Mögliche Massnahmen für RCs

Mitglieder gezielt **befähigen**, z.B.

- **selbst sportlich** aktiv zu werden (z.B. mit Peer-Support, Zielsetzungen)
- Sportangebote (durch Mitglieder) zu kreieren
- neue Mitglieder in Trainingsgruppe zu „**werben**“

# $u^b$ EF Mitgliedergewinnung

## Vorstandsmitglieder - Herausforderungen

### Geringe Teilnahme am Sportangebot (n=11)

- Viele passive Mitglieder
- Frustration bei Vorstandsmitgliedern aufgrund nicht genutzter Angebote

### Mitgliedergewinnung – Zeitpunkt der Anfrage (n=5)

- Frisch Verletzte: Sport anfangs zweitrangig  
→ späterer Kontakt (nach 6–12 Monate) meist erfolgreicher

«Wir möchten viel mehr anbieten, aber wenn wir etwas organisieren, kommen so wenige Leute, dass es frustrierend ist. Wir investieren viel Zeit und der Rücklauf ist enttäuschend. (...) Viele Mitglieder sind nur auf dem Papier aktiv.»

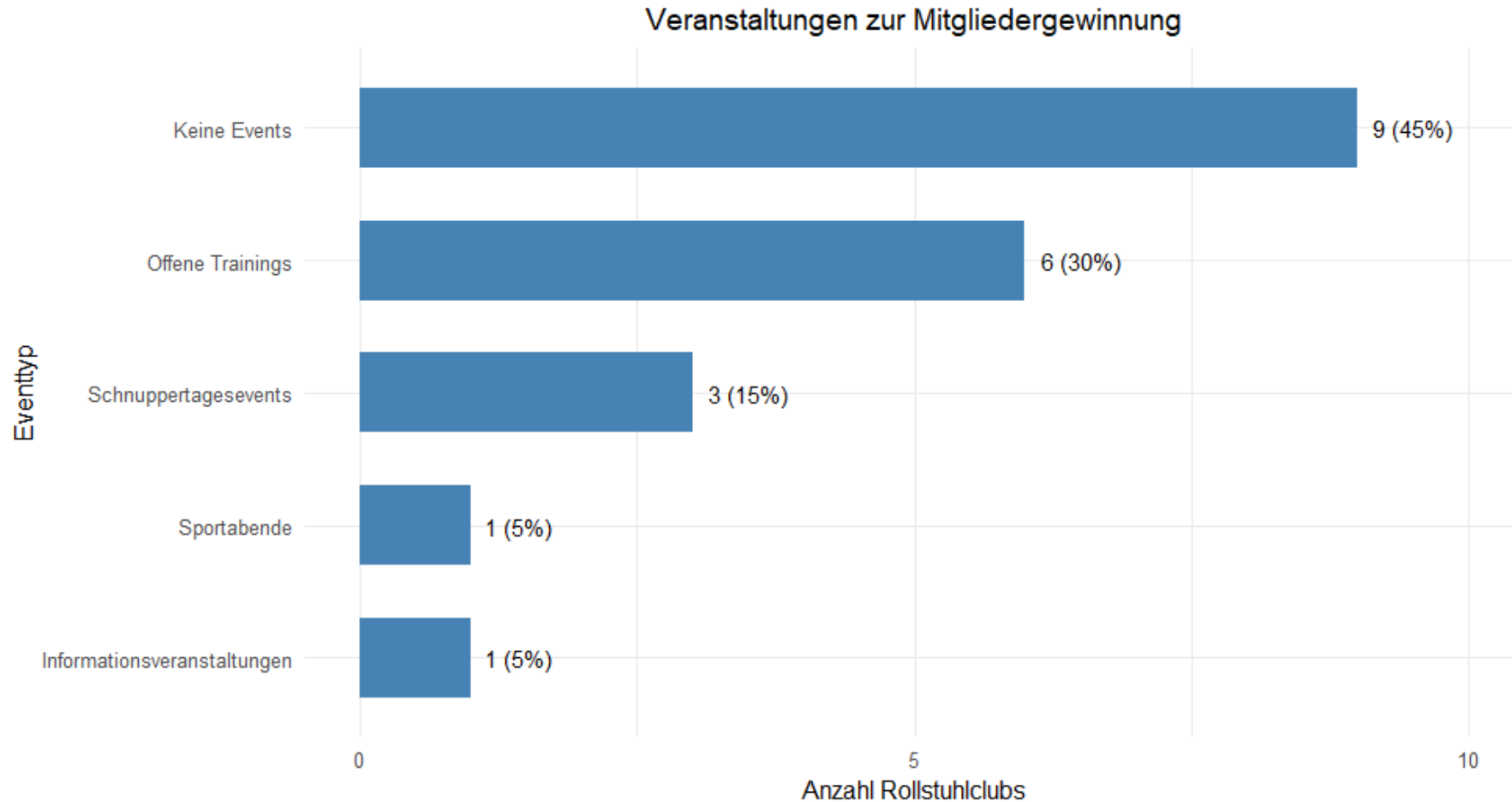
«Du kannst 120 oder 200 Mitglieder haben, und etwa 20 % sind wirklich aktiv, nehmen teil und geben ein Lebenszeichen.»



# $u^b$ EF Mitgliedergewinnung

## Vorstandsmitglieder – Angabe zu Mitgliedergewinnung

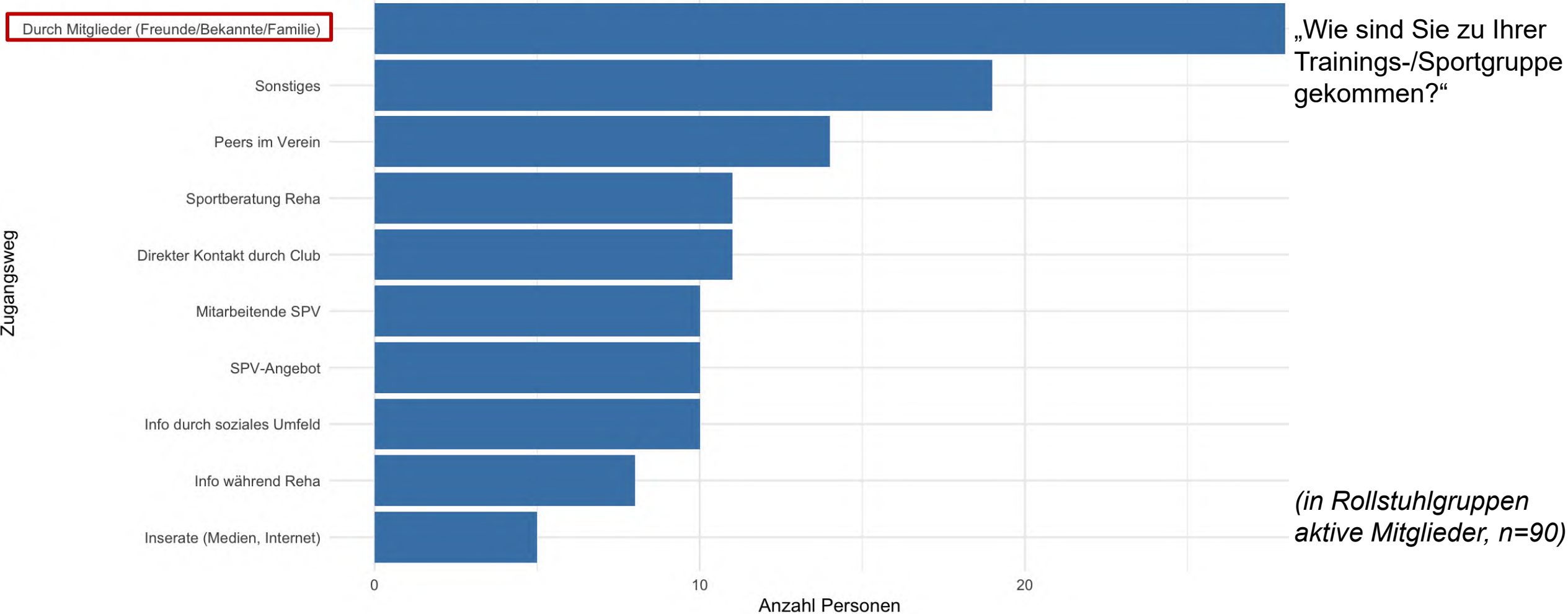
„Organisiert dein Rollstuhlclub Veranstaltungen, um neue Mitglieder zu gewinnen?“  
(Mehrfachantworten möglich)



# $u^b$ EF Mitgliedergewinnung

## Mitglieder – Zugang zu RSG

Zugangswege zur Trainings-/Sportgruppe (gesamt)



# $u^b$ EF Mitgliedergewinnung



## Mögliche Massnahmen für RCs

- **Systematisches Rekrutieren** neuer Mitglieder (z.B. gezielte persönliche Ansprache)
- **Events** für Sportler:innengewinnung organisieren, bei den verschiedenen Sportarten & Rollstuhlsportgruppen vorgestellt werden oder bestehende (z.B. mit Hippie-Bus → Werbebus der SPV, der gemietet werden kann)
- Personelle Ressourcen RSF: **Schaffung einer Stelle** «Sportler\*innen-Gewinnung»

*u<sup>b</sup>*

# EF Kooperation & Netzwerke

Mögliche Massnahmen für RCs

- **Zusammenarbeit** mit lokalen Fitnesscentern einführen oder verbessern.
- **Kooperation** mit Regelsportvereinen/-verbänden einführen oder verbessern.

*u<sup>b</sup>*

# EF Clubentwicklung

Vorstandsmitglieder –  
Herausforderungen

## Funktion der Rollstuhlclubs

- Rollstuhlclubs nicht primär Sportverein → Fokus auch auf andere Bereiche (n=7)
  - Kulturelle und soziale Angebote
  - Community und Unterstützung
  - Rechtsberatung
  - Engagement für Barrierefreiheit und Inklusion

*«Wir legen den Schwerpunkt stark auf kulturelle Aktivitäten, Freizeitangebote, Ausflüge, Reisen – aber wir sind eigentlich kein Sportverein im eigentlichen Sinne.»*

*«Die Idee ist mehr, dass Leute, die nicht unbedingt Sport machen können, auch etwas angeboten wird.»*



$u^b$ 

# EF Clubentwicklung

## Vorstandsmitglieder - Sportangebote & Clubmerkmale

### Tabelle 3.

*Einschätzung der Clubmerkmale von Vorstandsmitgliedern.*

| Clubmerkmale  | Mittelwert (Std.) | Min. | Max. |
|---|-------------------|------|------|
| Finanzen Rollstuhlclub (1 = schlechte Lage, 5 = gute Lage)                  | 4.62 (.75)        | 2    | 5    |
| Offenheit für neue Entwicklungen (1 = nicht offen bis 5 = sehr offen)       | 4.19 (.9)         | 2    | 5    |
| Angebot im Breitensport (1 = gar kein Angebot bis 5 = vielfältiges Angebot) | 3.65 (1.06)       | 2    | 5    |
| Angebot im Gesundheitssport (1 = gar kein Angebot bis 5 = grosses Angebot)  | 3.12 (1.28)       | 1    | 5    |

*Bemerkung.*  $n = 26$ , Std.= Standardabweichung.

*u<sup>b</sup>*

# EF Clubentwicklung

## Vorstandsmitglieder - Engagement

- Vorstandsmitglieder engagieren sich zwischen 1h und 120h pro Monat. Die meisten Vorstandsmitglieder engagieren sich zwischen 5h und 25h
- 36% der VS-Mitglieder erhalten eine Entschädigung, 64% keine.
  - 9 Vorstandmitglieder geben an, dass die Höhe zwischen 0-500 CHF/Jahr beträgt.
  - 1 Vorstandmitglied gibt an, dass die Höhe 1'001-1'500 CHF/Jahr beträgt.

# *u<sup>b</sup>* EF Clubentwicklung

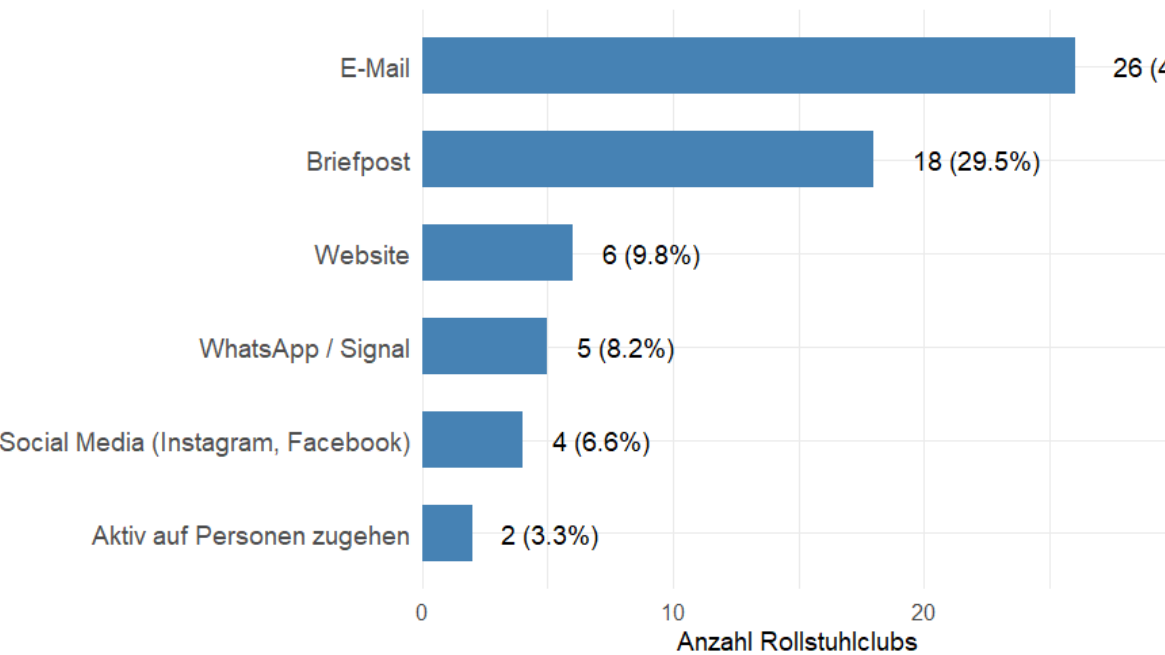
## Mögliche Massnahmen für RCs

- Gezielte **Zukunftsentwicklung** des Clubs mit Blick auf Strategie/Aktivitäten, Personal und Strukturen/Prozesse. Selektion und Priorisierung von Entwicklungen, die auch mit wenig (finanziellen) Ressourcen- und Zeitaufwand möglich sind.
- Optionen für **bezahlte Stellen** prüfen, um Aufgaben ausserhalb des Ehrenamtes zu sichern. Vorschläge für Clubentwicklung bereitstellen, z.B. Geschäftsstelle (auch in Kooperation mit anderen RCs der Region)
- **Strategie** und **Entscheidungsprozesse** anpassen
  - Ausarbeitung der eigenen Rolle im Vorstand.
  - Erarbeitung einer Clubstrategie.

# EF Öffentlichkeitsarbeit, (interne) Kommunikation

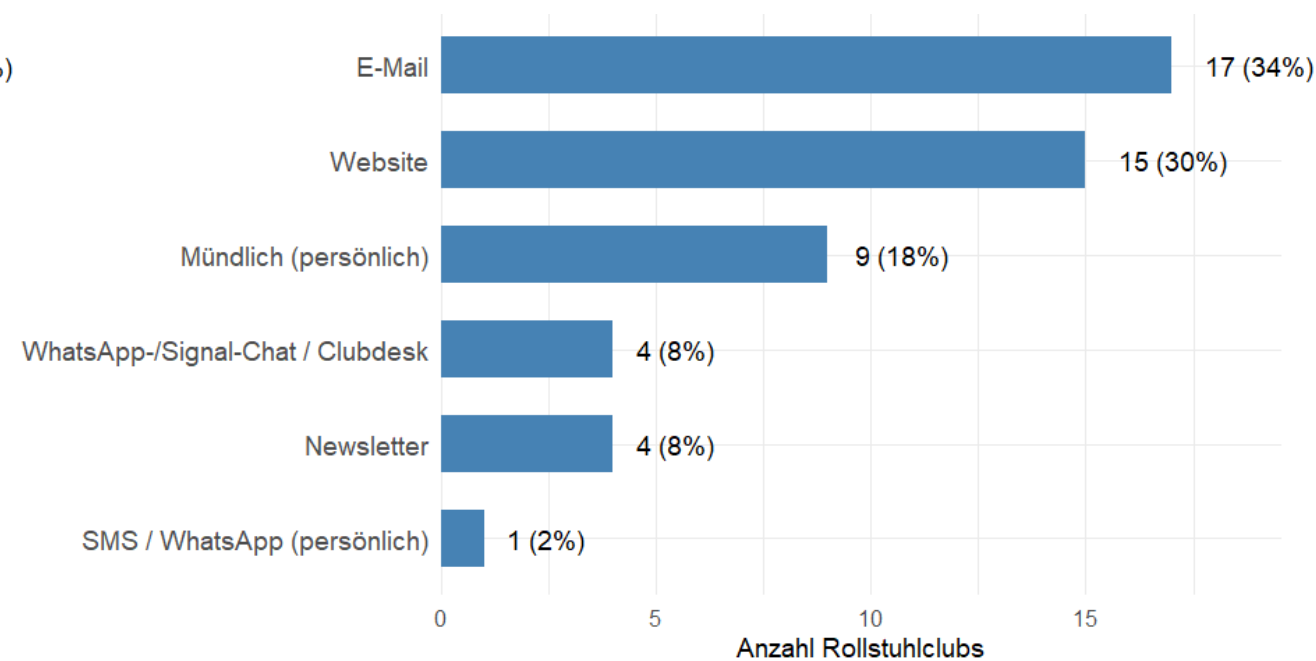
## Vorstandsmitglieder - Kommunikation

Allgemeine Kommunikationskanäle mit Mitgliedern



z.B. Informationen über GV, Angebote  
(Mehrfachantworten möglich)

Kommunikationskanäle mit nicht in Sportgruppen aktiven Mitgliedern



Informationen über regelmässigen Trainings-  
/Sportangebote (Mehrfachantworten möglich)

*u<sup>b</sup>*

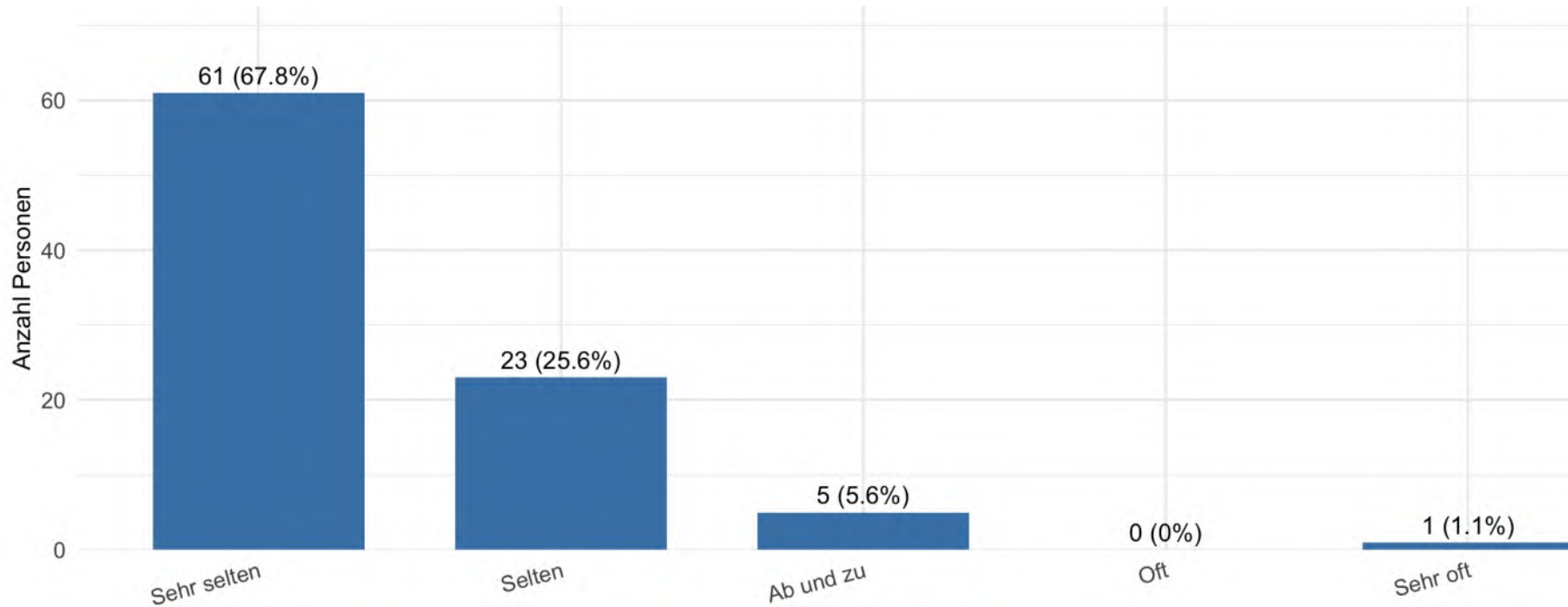
# EF Öffentlichkeitsarbeit, (interne) Kommunikation

## Mögliche Massnahmen für RCs

- **Kommunikationskonzept** ausarbeiten (innerhalb des Vorstandes/mit SPV/mit Mitgliedern)
- **Website** aktualisieren
- **Social-Media-Kanäle** nutzen und etablieren
- **Promotion-Video** erstellen (Gruppe/Rollstuhlclub vorstellen) – niederschwelliger und authentischer Einblick in Rollstuhlsportgruppe.

# $u^b$ EF Mitgliederbindung

## Mitglieder – Commitment an Rollstuhlsportgruppe



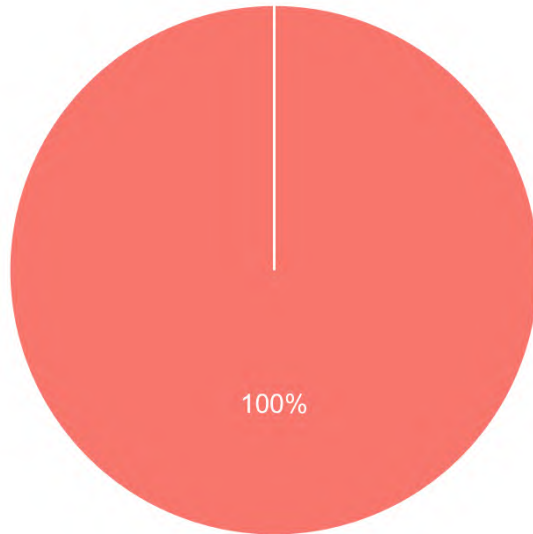
„Haben Sie in den vergangenen Monaten darüber nachgedacht, nicht mehr [an Ihrer Rollstuhlsportgruppe] teilzunehmen?“

*(in Rollstuhlgruppen aktive Mitglieder, n=90)*

# EF Mitgliederbindung

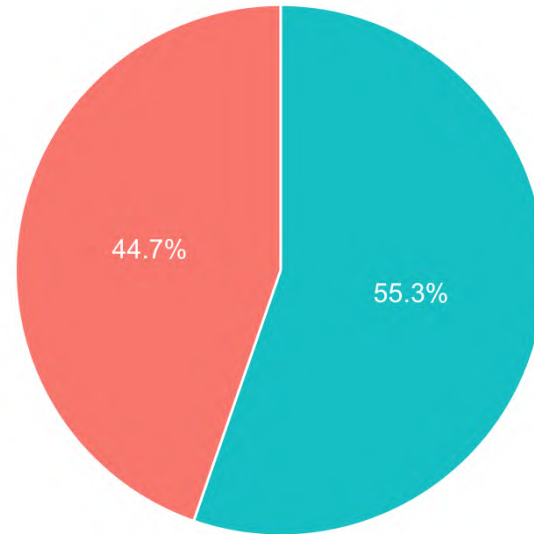
## Vorstandsmitglieder - Ausersportliche Angebote

Bietet der Club außersportliche Angebote an?



Antwort  
Ja

Art der Angebote (nur Clubs mit 'Ja')



Angebot  
Kulturelle Angebote  
Soziale Angebote

# *u<sup>b</sup>* EF Mitgliederbindung

## Mitglieder & Leitungspersonen – Zufriedenheit mit Gruppen-/Clubmerkmalen, Grund Mitgliedschaft

- Mitglieder von Rollstuhlsportgruppen (RSG) und Leitungspersonen sind mit den Gruppenmerkmalen im Durchschnitt **zufrieden**. Die meisten von ihnen **verweilen** nach der RSG, um sich mit anderen auszutauschen.
- Die meisten Mitglieder sind mit den **Clubmerkmalen zufrieden** und diese sind ihnen **wichtig**.
- **Grund der Mitgliedschaft**
  - 30.9% der Mitglieder sind aufgrund der SPV-Leistungen Mitglied im RC
  - 22.8% aufgrund der sozialen Kontakte
  - 22.6% aufgrund des Sportangebotes
  - 12.6% aufgrund günstigerer SPV-Angebote
  - 11.1% aufgrund anderer Gründe

# *u*<sup>b</sup> EF Mitgliederbindung

## Mögliche Massnahmen für RCs

- Weitere **soziale Aktivitäten** organisieren, um die Mitgliederverbundenheit weiter zu stärken & für Sportangebote geworben wird
- **Mitgliederfest** organisieren

# *u*<sup>b</sup> Abschluss

**Wir danken euch für eure Aufmerksamkeit.**

# $u^b$ Anhang

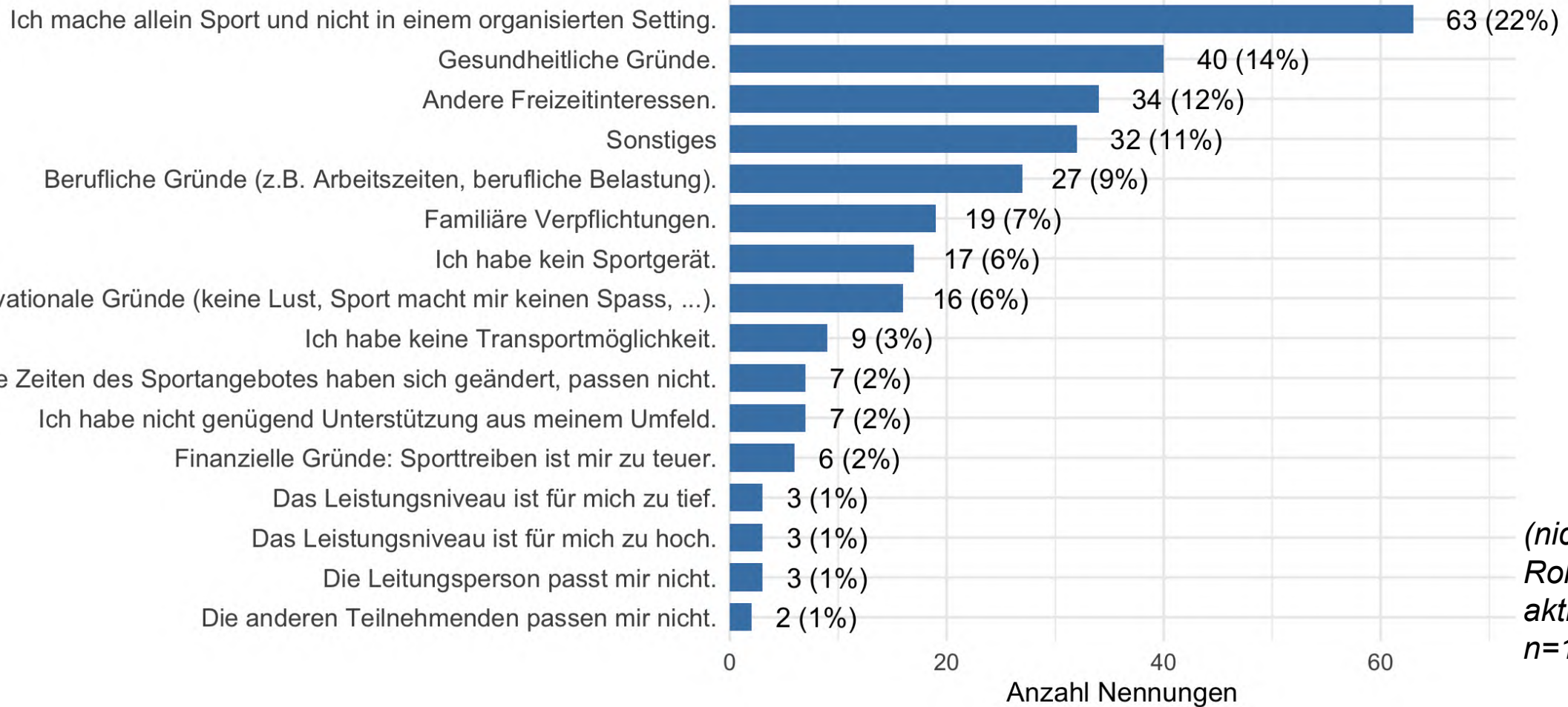
**Als Ergänzung zur Präsentation vom  
31.01.2026**

# EF Sportangebote

## Mitglieder - Gründe für Nicht-Teilnahme an RSG



„Ich nehme zurzeit nicht an Sportgruppen meines Rollstuhlclubs teil, weil/aus folgenden Gründen:“



(nicht in  
Rollstuhlgruppen  
aktive Mitglieder,  
n=183)

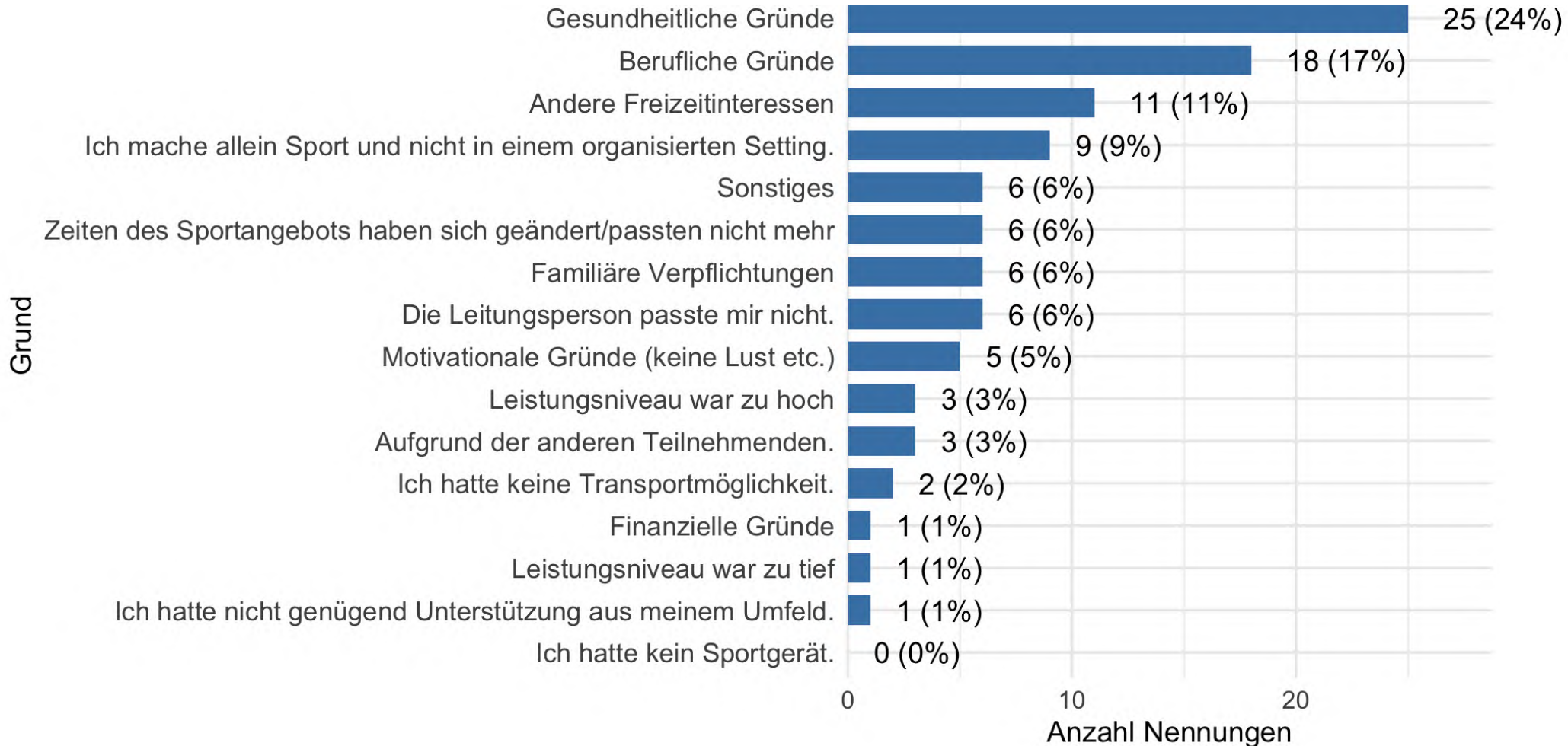
u<sup>b</sup>

# EF Sportangebote



## Mitglieder - Gründe für Dropouts von RSG

„Ich habe aufgehört regelmässig in meine Trainings-/Sportgruppe zu gehen, weil/aus folgenden Gründen:“



*Dropouts (früher aktiv) von Rollstuhlsportgruppen (n=45)*

*u<sup>b</sup>*

# EF Clubentwicklung

## Vorstandsmitglieder - Sportangebote & Clubmerkmale

**Tabelle 4.**

*Einschätzung der Clubmerkmale von Vorstandsmitgliedern.*

| Clubmerkmale  | Einschätzung (Vorstandsmitglieder) |      |      |
|---|------------------------------------|------|------|
|   | Mittelwert (Std.)                  | Min. | Max. |
| Mitgliederbeiträge (CHF)  | 58.2 (17.25)                       | 20   | 100  |
| Finanzen Rollstuhlclub (1=schlechte Lage, 5= gute Lage) <sup>1</sup>  | 4.62 (.75)                         | 2    | 5    |
| Offenheit für neue Entwicklungen (1=nicht offen bis 5= sehr offen) <sup>1</sup>   | 4.19 (.9)                          | 2    | 5    |
| Angebot im Breitensport (1=gar kein Angebot bis 5=vielfältiges Angebot) <sup>1</sup>  | 3.65 (1.06)                        | 2    | 5    |
| Angebot im Gesundheitssport (1=gar kein Angebot bis 5=grosses Angebot) <sup>1</sup>   | 3.12 (1.28)                        | 1    | 5    |
| Förderung wettkampforientierter Sport (1=sehr geringe Förderung bis 5=sehr hohe Förderung) <sup>1</sup>                         | 3.04 (1.31)                        | 1    | 5    |
| Ausgeglichenes Leistungsniveau (1=sehr unausgeglichenes Leistungsniveau bis 5=sehr ausgeglichenes Leistungsniveau) <sup>1</sup> | 3.15 (1.08)                        | 1    | 5    |

*Bemerkung.* *n* = 26, Std.= Standardabweichung.